

РЕШЕНИЕ
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 июня 2015 года

г. Красноярск

Ленинский районный суд г. Красноярска в составе:
председательствующего судьи Дейхиной С.И.,
с участием представителя истца Сергеевой Н.Н. – Семенова Ю.Ю.,
представителя ответчика Сорокиной А.М.,
при секретаре Тетериной А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Красноярской региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей «Искра», действующей в интересах Сергеевой Н.Н., к Обществу с ограниченной ответственностью «Оникс» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Красноярская региональная общественная организация «Общество защиты прав потребителей «Искра», действуя в интересах Сергеевой Н.Н., обратилась с указанным иском к ответчику ООО «Оникс» мотивируя свои требования тем, что ДД.ММ.ГГГГ между Сергеевой Н.Н. и ответчиком заключен договор купли-продажи косметических средств торговой марки «Мон Платин». Согласно договору купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ., судимость комплекта указана <данные изъяты> руб. Указанный товар был приобретен в кредит, для чего истец заключила кредитный договор № от ДД.ММ.ГГГГ. с ООО «ХКФ Банк». Из всего набора косметики, истица пожелала приобрести питательный бальзам для волос с экстрактом черной икры, однако продавец ей сообщил, что приобретение данного средства отдельно от других продуктов невозможно. Кроме того, в инструкции по применению отсутствует информация о сроке годности продукции, о номере партии продукции, отсутствует информация о государственной регистрации продукции. Также до Сергеевой Н.Н. не была доведена информация о том, что данные косметические средства относятся к категории «Профессионал» и используется только при оказании парикмахерских или косметических услуг, Сергеева Н.Н. хотела приобрести косметику исключительно для личных нужд для применения в домашних условиях. ДД.ММ.ГГГГ истец обратилась с письменной претензией к ответчику с требованием возратить денежную сумму оплаченную за товар в размере <данные изъяты>., однако, требования истца были оставлены без удовлетворения. Истец считает, что ее права, как потребителя нарушены, поскольку на тубиках и баночках в наборе косметики отсутствуют данные о составе косметической продукции, истцу не представлена информация о сроке годности продукции, об условиях ее хранения, не представлена информация о государственной регистрации товара. Просит взыскать с ООО «Оникс» в пользу Сергеевой Н.Н. убытки в размере <данные изъяты> вызванные оплатой косметических средств «Mon Platin Professional», проценты за пользование чужими денежными средствами в размере <данные изъяты>., неустойку в размере <данные изъяты>., проценты, уплаченные по кредитному договору в размере <данные изъяты> коп., компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты> руб., штраф в размере 50 % от присужденной судом суммы, судебные расходы, связанные с оформлением доверенности в размере <данные изъяты>

В судебное заседание истец Сергеева Н.Н. не явилась, извещена своевременно и надлежащим образом о времени и месте проведения судебного разбирательства, причина неявки суду не известна, доверила представлять свои интересы представителю КРОО «Общество защиты прав потребителей «Искра».

Представитель КРОО «Общество защиты прав потребителей «Искра» Семенов Ю.Ю. (полномочия подтверждены) в судебном заседании поддержал исковые требования в полном объеме, по основаниям изложенным в иске, настаивал на их удовлетворении.

Представитель ответчика ООО «Оникс» Сорокина А.М. (полномочия подтверждены) в судебном заседании исковые требования не признала, просила в иске

отказать, дополнительно пояснила, что продавец предоставил истцу возможность ознакомиться с составом, а также другими свойствами и характеристиками реализуемых товаров, что подтверждается подписью Сергеевой Н.Н. в спецификации товара, при продаже товара покупателю была предоставлена возможность самостоятельно и с помощью продавца ознакомиться с товаром, его потребительскими свойствами. Покупатель не заявлял о сомнениях по качеству приобретаемой продукции, им не были обнаружены недостатки товара, что также подтверждается подписью покупателя. Доказательств недоброкачества товара истцом не предоставлено. В соответствии с п. 12 Правил продажи отдельных видов товаров, продавец по требованию потребителя знакомит его с документом, подтверждающим качество и безопасность реализуемой партии парфюмерно-косметических товаров, или его копией. От истца не поступало обращения к продавцу о предоставлении документа, подтверждающего соответствие качества и безопасности парфюмерно-косметической продукции требованиям санитарных правил и норм. ООО «Оникс» обладает всей информацией на реализуемый товар, в том числе, имеет в наличии Свидетельства о государственной регистрации продукции, выданные Таможенным союзом, протоколы лабораторных испытаний и декларации о соответствии косметической продукции Единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям, качеству по нормативно-технической документации, стандартам Таможенного союза. Таким образом, доводы истца о приобретенном товаре ненадлежащего качества, небезопасного при использовании для здоровья, с отсутствием надлежащей информации о товаре, без необходимой разрешительной документации – считает несостоятельными. Полагает, что получив исчерпывающую информацию, Сергеева Н.Н. приняла осознанное решение о приобретении набора косметики, оформив оплату через банк. Кроме того, с декларациями соответствия парфюмерно-косметической продукции ТР ТС 009/2011 в любое время можно ознакомиться на официальном сайте «Мон Платин». Весь товар, реализуемый ООО «Оникс» был выставлен в холле помещения, на витрине с указанием стоимости каждого вида товара в рублях.

Представитель третьего лица ООО «ХКФ Банк», надлежащим образом извещенный о времени и месте слушания дела, в судебное заседание не явился, возражений на иск не представил, об уважительности причин неявки в судебное заседание не сообщил.

При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц в соответствии со ст. 167 ГПК РФ.

Исследовав материалы дела, суд полагает, что заявленные иски не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 1 ГК РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых, не противоречащих законодательству условий договора.

В силу ч. 1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В силу ч. 2 ст. 475 ГК РФ в случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружения неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков) покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы.

Согласно ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992г. № 2300-1 изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров

(работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать: наименование технического регламента или иное установленное законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и свидетельствующее об обязательном подтверждении соответствия товара обозначение; сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг); правила и условия эффективного и безопасного использования товаров (работ, услуг); срок службы или срок годности товаров (работ), установленный в соответствии с данным Законом, а также сведения о необходимых действиях потребителя по истечении указанных сроков и возможных последствиях при невыполнении таких действий, если товары (работы) по истечении указанных сроков представляют опасность для жизни, здоровья и имущества потребителя или становятся непригодными для использования по назначению; адрес (место нахождения), фирменное наименование (наименование) изготовителя (исполнителя, продавца), уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера; информацию об обязательном подтверждении соответствия товаров (работ, услуг), указанных в пункте 4 статьи 7 данного Закона; информацию о правилах продажи товаров (выполнения работ, оказания услуг); указание на конкретное лицо, которое будет выполнять работу (оказывать услугу), и информацию о нем, если это имеет значение, исходя из характера работы (услуги) (п. 2 ст. 10 Закона); Информация, предусмотренная п. 2 настоящей статьи, доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг). Информация об обязательном подтверждении соответствия товаров представляется в порядке и способами, которые установлены законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и включает в себя сведения о номере документа, подтверждающего такое соответствие, о сроке его действия и об организации, его выдавшей (п. 3 ст. 10 Закона).

Согласно ст. 12 Закона РФ «О защите прав потребителей», если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков.

Продавец, не предоставивший покупателю полной и достоверной информации о товаре несет ответственность, предусмотренную пунктами 1 - 4 статьи 18 или пунктом 1 статьи 29 данного Закона, за недостатки товара, возникшие после его передачи потребителю вследствие отсутствия у него такой информации.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 "Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации" продавец обязан своевременно в наглядной и доступной форме довести до сведения покупателя необходимую и достоверную информацию о товарах и их изготовителях, обеспечивающую возможность правильного выбора товаров. Информация в обязательном порядке должна содержать правила и условия эффективного и безопасного использования товара.

На основании п. 53 указанных Правил, информация о парфюмерно-косметических товарах помимо сведений, указанных в пунктах 11 и 12 данных Правил, должна содержать с учетом особенностей конкретного товара сведения о его назначении,

входящих в состав изделия ингредиентах, действии и оказываемом эффекте, ограничениях (противопоказаниях) для применения, способах и условиях применения, массе нетто или объеме и (или) количестве единиц изделия в потребительской упаковке, условиях хранения (для товаров, в отношении которых установлены обязательные требования к условиям хранения).

В силу ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В ходе рассмотрения гражданского дела установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между Сергеевой Н.Н. и ООО «Оникс» заключен договор на приобретение набора косметики под товарным знаком «Мон Платин», стоимость товара составила <данные изъяты> руб., сумма в размере <данные изъяты> руб. уплачена Сергеевой Н.Н. с использованием заемных денежных средств, полученных по кредитному договору №, заключенного с ООО «ХКФ Банк» ДД.ММ.ГГГГ года. Целевое назначения кредитного договора от ДД.ММ.ГГГГ. - оплата товара, приобретаемого в торговой организации (п. 11 кредитного договора). Сумма в размере <данные изъяты> руб. переведена банком на основании распоряжения Сергеевой Н.Н. с текущего кредитного счета истца на счет ООО «Оникс» для оплаты купленного ей товара (л.д. 54-55).

Как следует из спецификации, истец приобрела набор косметических препаратов торговой марки «Мон Платин», при этом, в спецификации указано, что товар полностью соответствует требованиям безопасности и качества, и противопоказаний к применению покупателем не заявлено. (л.д. 25-26).

В соответствии с Перечнем непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежат возврату и обмену на аналогичный товар других размеров, габаритов, фасона, расцветки или комплектации, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 г. N 55, парфюмерно-косметические товары надлежащего качества не подлежат возврату или обмену.

При этом, качество товара стороной истца в судебном заседании оспорено не было.

Кроме того, в материалы дела ответчиком представлены Декларации о соответствии Таможенного Союза на всю приобретенную истицей продукцию, декларация зарегистрирована 21.02.2013г.

Доводы истца о том, что до нее не была доведена информация о сроке годности продукции, о номере партии продукции, о составе косметических средств, об их свойствах, а также о том, что до нее не была доведена информация о том, что продукт является профессиональной косметикой и используется мастерами при оказании парикмахерских или косметических услуг, опровергается материалами дела.

В частности, подписью Сергеевой Н.Н. на спецификации товара от ДД.ММ.ГГГГ подтверждено, что Продавец полностью выполнил требования ст. ст. 6, 8, 10 Закона "О защите прав потребителей", п. 6, 7 Постановления Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ №: довел до Покупателя полную информацию о товаре, которая обеспечила добровольность и правильность выбора им товара. Качество товара полностью соответствует требованиям законодательства о качестве и безопасности. Покупатель получил консультацию косметолога. Покупатель лично проверил качество, срок годности, внешний вид, лично ознакомился со свойствами, составами и инструкциями к выбранному Товару на русском языке. Продавец в присутствии Покупателя произвел проверку качества Товара, внешнего товарного вида, произвел демонстрацию Товара, и предоставил всю информацию о товаре, изготовителе и продавце. Довел до покупателя п. 3 "Перечня товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный Товар других размеров, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации" (утв. Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 года N 55). Покупатель уведомлен об условиях применения, противопоказаниях и дозировке косметических средств в письменном виде на русском языке. Потребителю разъяснены и

представлены правила и условия эффективного и безопасного (предостережения) использования косметических средств, сведения о необходимых действиях по истечении срока годности товара (л.д. 25-26).

Учитывая, что относимых и допустимых доказательств предоставления недостоверной информации, неполной информации либо ее не предоставления, несоответствия препаратов установленным требованиям, наличия рецептурных или иных недостатков, факт причинения вреда здоровью истца вследствие указанных недостатков, истцом Сергеевой Н.Н. представлено не было, суд приходит к выводу, что факт нарушения прав истца, как потребителя, не нашел свое подтверждение, в связи с чем оснований для удовлетворения исковых требований Сергеевой Н.Н. о взыскании убытков, связанных с оплатой комплекта косметических услуг в размере <данные изъяты> руб., не имеется. С учетом изложенного, производные исковые требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, неустойки, компенсации морального вреда и штрафа за неисполнение требований потребителя в добровольном порядке, а также судебных расходов - удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Красноярской региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей «Искра», действующей в интересах Сергеевой Н.Н., к Обществу с ограниченной ответственностью «Оникс» о защите прав потребителя, отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд с подачей жалобы через Ленинский районный суд г.Красноярска в течение месяца со дня изготовления мотивированного текста решения.

Судья:

С.И. Дейхина