

РЕШЕНИЕ.

Именем Российской Федерации

29 сентября 2015 года. г.Серпухов Московской области

Серпуховский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Крючкова С.И., с участием представителя истца адвоката Надсадной В.А., при секретаре судебного заседания Андреевской Е.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Н к ООО «М» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Истец Н обратилась в суд с иском к ответчику ООО «М» о защите прав потребителя, а именно: о расторжении договора купли продажи, взыскании суммы товара, взыскании пени, денежной компенсации морального вреда.

Истец в настоящее судебное заседание не явилась, будучи извещена надлежащим образом, передав полномочия своему представителю.

Из текста искового заявления и объяснения представителя истца адвоката В.А., данного ею в настоящем судебном заседании, видно, что она 04 марта 2015 года у представителя ответчика купила бытовой фильтр для очистки воды «Lucia» <номер>. При покупке фильтра она оплатила 50 000 рублей. Однако, истцу не были переданы паспорт на данный фильтр и инструкция по его эксплуатации. Истица обнаружила, что в квитанция на оплату были указаны три разных даты, хотя договор был заключен 04 марта 2015 года и деньги были переданы единовременно именно 04 марта 2015 года. Продавцом было указано, что страной-производителем является Италия, тогда как на самом деле страной-производителем является Китай. Кроме того, истица была введена в заблуждение относительно потребительских свойствах товара, в частности, о необходимости периодичной замены расходных материалов, а также о сроках эксплуатации фильтра. 17 марта 2015 года истица письменно обратилась к ответчику с требованием расторжения договора и возврата оплаченных денежных средств. Её претензия была проигнорирована. С учетом изложенного она просит расторгнуть договор купли-продажи, вернув ей стоимость товара, а также взыскать денежную компенсацию морального вреда, причиненного ответчиком, выразившихся в нравственных страданиях, связанных с пренебрежительным отношением ответчика к законным требованиям потребителя. Истица также просит взыскать с ответчика пени в сумме 50 000 рублей за просрочку исполнения обязательств по договору купли-продажи и взыскать судебные расходы в виде оплаты услуг представителя и почтовых расходов по извещению ответчика о дате и времени настоящего судебного заседания.

Представитель ответчика, будучи надлежащим образом извещен о времени и месте настоящего судебного заседания, в судебное заседание не явился, суд о причинах неявки не известил и не представил доказательств уважительности этих причин и не просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель третьего лица ООО «С» будучи надлежащим образом извещен о времени и месте настоящего судебного заседания, в судебное заседание не явился; возражений по иску не представлено.

Согласно представленных истцом документов: копий договора купли-продажи <номер> от <дата>; акта приёма-передачи и монтажа; квитанций к приходно-кассовым ордерам; декларации соответствия, гарантийного обязательства; претензии от 17.03.2015 года и кассового чека видно, что 04 марта 2015 года между истцом и ответчиком был заключен договор купли-продажи бытового фильтра для очистки воды «Lucia» <номер>; Н в кассу ответчика была внесена оплата в размере 50000 рублей; 17 марта 2015 года истица посредством почтовой связи обратилась к ответчику с претензией соответственно, в которых она просит расторгнуть договор и вернуть ей деньги; оплата

услуг юриста по представлению интересов истца составила 25000 рублей (л.д. 7, 8-9, 10, 11, 12, 13, 14, 16).

Выслушав объяснения представителя истца и изучив материалы дела, приняв во внимание отсутствие возражений со стороны ответчика и презумпцию добросовестности истца, суд считает возможным удовлетворить исковые требования.

В соответствии со ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей» защита прав потребителей осуществляется судом.

Согласно ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии со ст.455 ГК РФ товаром по договору купли-продажи могут быть любые вещи с соблюдением правил, предусмотренных ст. 129 ГК РФ. Договор может быть заключен на куплю-продажу товара, имеющегося в наличии у продавца в момент заключения договора, а также товара, который будет создан или приобретен продавцом в будущем, если иное не установлено законом или не вытекает из характера товара. Условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

Согласно ст. 469 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи.

Таким образом, как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, между сторонами по делу был заключен договор купли-продажи спорного бытового фильтра, информация о качественных характеристиках которого не была доведена до покупателя по вине продавца.

Согласно ст. 503 ГК РФ и п. 1 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель, которому продан товар ненадлежащего качества, если оно не было оговорено продавцом, вправе по своему выбору потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула); потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены; потребовать соразмерного уменьшения покупной цены; потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом; отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

Согласно ст. 12 Закона РФ «О защите прав потребителей» если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков. При отказе от исполнения договора потребитель обязан возвратить товар (результат работы, услуги, если это возможно по их характеру) продавцу (исполнителю).

Продавец (исполнитель), не предоставивший покупателю полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге), несет ответственность, предусмотренную пунктами 1-4 ст.18 или пунктом 1 ст.29 настоящего Закона, за недостатки товара (работы, услуги), возникшие после его передачи потребителю вследствие отсутствия у него такой информации.

При причинении вреда жизни, здоровью и имуществу потребителя вследствие непредоставления ему полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге) потребитель вправе потребовать возмещения такого вреда в порядке, предусмотренном ст.14 настоящего Закона, в том числе полного возмещения убытков, причиненных природным объектам, находящимся в собственности (владении) потребителя.

В соответствии с п.1 ст. 19 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель вправе предъявить предусмотренные ст. 18 настоящего Закона требования к продавцу или изготовителю в отношении недостатков товара, если они обнаружены в течение гарантийного срока или срока годности, установленных изготовителем; а согласно п.5 указанной статьи в случаях, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки товара обнаружены потребителем по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет, потребитель вправе предъявить продавцу (изготовителю) требования, предусмотренные статьёй 18 настоящего Закона, если докажет, что недостатки товара возникли до его передачи потребителю или по причинам, возникшим до этого момента.

С учётом указанных норм ГК РФ и Закона РФ «О защите прав потребителей», истец имеет право требовать расторжения договора купли-продажи по указанным основаниям.

Согласно ст. 20 Закона РФ «О защите прав потребителей» если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, эти недостатки должны быть устранены изготовителем (продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней.

В случае, если во время устранения недостатков товара станет очевидным, что они не будут устранены в определенный соглашением сторон срок, стороны могут заключить соглашение о новом сроке устранения недостатков, товара. При этом отсутствие необходимых для устранения недостатков товара запасных частей (деталей, материалов), оборудования или подобные причины не являются основанием для заключения соглашения о таком новом сроке и не освобождают от ответственности за нарушение срока, определенного соглашением сторон первоначально.

В соответствии со ст.21 Закона РФ «О защите прав потребителей» в случае обнаружения потребителем недостатков товара и предъявления требования о его замене продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) обязан заменить такой товар в течение семи дней со дня предъявления указанного требования потребителем, а при необходимости дополнительной проверки качества такого товара продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) - в течение двадцати дней со дня предъявления указанного требования.

На основании ст. 22 Закона РФ «О защите прав потребителей» требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Согласно ст. 23 Закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение предусмотренных ст.ст.20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие

нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Следовательно, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца неустойка

В размере 50 000 рублей за просрочку исполнения обязательств по рассматриваемому договору в соответствии с представленным расчётом, не оспоренным ответчиком.

Согласно ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителя» моральный вред, причинённый потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом) или организацией, выполняющей функции изготовителя (исполнителя, продавца) на основании договора с ним, прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителя, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

В соответствии со ст.1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред. С учетом обстоятельств дела, степени нравственных страданий, а также финансового положения ответчика, суд считает разумным и справедливым взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителя» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. Если с заявлением в защиту прав потребителя выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям (их ассоциациям, союзам) или органам, а в соответствии с разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 17 от 28 июня 2012 года "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" штраф подлежит уплате в пользу потребителя.

В данном случае штраф также подлежит взысканию с ответчика в пользу истца, так как истцом представлены доказательства, свидетельствующие о его обращении к продавцу в досудебном порядке с вышеуказанными требованиями, ставшими предметом иска, которые не исполнены в добровольном порядке до настоящего времени.

Согласно ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, в том числе и расходы по уплате госпошлины. Если иск удовлетворен частично, то данные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных требований.

Оплата почтовых услуг, связанных с извещением ответчика о дате проведения судебного заседания относится к судебным расходам в виде издержек, понесенных в ходе рассмотрения дела в соответствии со ст.ст.94-95 ГПК РФ и подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в сумме 392 рублей в соответствии с представленным кассовым чеком.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, по её письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Суд считает разумным и справедливым взыскать с ответчика в пользу истца 20000 рублей в качестве расходов по оплате услуг

представителя, принимая во внимание степень сложности данного дела, количество судебных заседаний и отсутствие юридических познаний у истца.

В соответствии со ст.103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Исходя из изложенного, на основании ст.ст.15, 454, 503 ГК РФ, Закона РФ «О защите прав потребителей», ст.ст. 94, 100, 103 ГПК РФ и руководствуясь ст.ст.167, 194-199 ГПК РФ

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить частично.

Расторгнуть договор купли-продажи <номер>, заключенный 04 марта 2015 года между истцом Н и ответчиком ООО «М», по которому покупатель Н получила бытовой фильтр для очистки воды «Lucia» <номер> и передала продавцу ООО «М» 50 000 рублей в качестве средства платежа, а продавец ООО «М» передал покупателю Н указанный товар и получил 50 000 рублей.

Взыскать с ответчика ООО «М» в пользу истца Н 50 000 рублей в качестве оплаченной ею стоимости товара; 50 000 рублей в качестве пени за просрочку исполнения обязательств по договору купли-продажи от 04 марта 2015 года; 5000 рублей в качестве денежной компенсации морального вреда; 20 000 рублей в качестве возмещения расходов на оплату услуг представителя; 392 рубля в качестве возмещения издержек, связанных с рассмотрением данного дела, в виде почтовых расходов; 52 500 рублей в качестве штрафа за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя, а всего взыскать на общую сумму **177 892 рубля**.

В удовлетворении остальной части заявленной суммы требований компенсации морального вреда отказать.

Взыскать с ответчика ООО «М» государственную пошлину в доход государства в сумме 3500 рублей.

Обязать истца Н вернуть ответчику ООО «М» указанный бытовой фильтр для очистки воды «Lucia» № МК 0012014080193 по требованию и за счет ответчика.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Серпуховский городской суд Московской области в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий судья Крючков С.И.

Мотивированное решение составлено 05 октября 2015 года.