

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

10 июня 2015 года Железнодорожный районный суд г. Красноярск в составе: председательствующего судьи Смирновой И.С., при секретаре Пузыревой Э.В., с участием истца ФИО1,

представителя ответчика ОАО «МРСК Сибири» ФИО4, по доверенности № от ДД.ММ.ГГГГ г., действительной по ДД.ММ.ГГГГ г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1 к открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» о возложении обязанности осуществить технологическое присоединение к электрическим сетям, взыскании денежной суммы, неустойки, компенсации морального вреда,

### УСТАНОВИЛ:

ФИО1 обратился в суд с иском к открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» (ОАО «МРСК Сибири») о возложении обязанности осуществить технологическое присоединение к электрическим сетям, взыскании денежной суммы, неустойки, компенсации морального вреда. Требования мотивированы тем, что между истцом и ОАО «МРСК Сибири» ДД.ММ.ГГГГ был заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №. Согласно договору сетевая организация принимает на себя обязательства по оказанию услуги по технологическому присоединению энергопринимающих устройств заявителя, а именно, жилого дома, расположенного по адресу: <адрес>, кадастровый номер №, в срок <данные изъяты> месяцев со дня оплаты услуг истцом. Услуги истцом оплачены ДД.ММ.ГГГГ в соответствии с принятыми обязательствами. Заявление на осмотр электроустановки и допуска в эксплуатацию приборов учета по указанному адресу подано истцом ДД.ММ.ГГГГ года. ДД.ММ.ГГГГ составлен акт с отказом в допуске в эксплуатацию системы учета истца по причине не выполнения ответчиком тех. условий п. 10.5, 10.6, 10.7. Ответчиком обязательства не исполнены до настоящего времени, технологическое присоединение дома истца к электрическим сетям отсутствует. ДД.ММ.ГГГГ истец обратился к ответчику с претензией, оставленной последним без удовлетворения. Из-за бездействия ответчика истец понес убытки в виде упущенной выгоды в размере <данные изъяты> рублей из-за отсутствия электричества в доме и как следствие невозможности сдавать в аренду 2-х этажный брусовой дом с баней, гаражом и камином, из расчета: <данные изъяты> рублей (аренда в месяц) x <данные изъяты> месяца. Кроме того, истцу был причинен моральный вред в следствии тягостных психоэмоциональных переживаний из-за постановки под угрозу срыва самой возможности проживать как семье истца в спорном доме, так и из-за вынужденного отсутствия возможности заняться законной предпринимательской деятельностью с использованием построенного дома. Кроме того, из-за бездействия ответчика истец вынужден за счет семейного бюджета, а не из средств от предполагавшейся предпринимательской деятельности, нести издержки по выплате процентов по взятому кредиту в размере <данные изъяты> рублей. Учитывая, что в настоящее время каких-либо мер ответчиком для выполнения принятых на себя обязательств не предпринималось, истец просит обязать ответчика осуществить технологическое присоединение к электрическим сетям жилого дома, расположенного по адресу: <адрес>, произвести фактическую подачу напряжения и заявленной мощности в объеме не менее 15 кВт, составить акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности, акт об осуществлении технологического присоединения, с их вручением истцу согласно разделу 2 п. 6 договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям

от ДД.ММ.ГГГГ года, взыскать с ответчика в свою пользу неустойку в размере суммы оплаты услуг присоединения, а именно <данные изъяты> рублей и <данные изъяты> ставки рефинансирования ЦБ РФ, пени согласно п. 5 ст. 28 Закона о защите прав потребителей за нарушение срока окончания работ по договору в размере <данные изъяты> рублей из расчета: общая цена выполнения работ <данные изъяты> рублей (<данные изъяты> рублей (50 столбов ЛЭП, с установкой через каждые 20 метров) + <данные изъяты> рублей (КТП мачтового типа на 15 кВт))/100x3% за день просрочки x <данные изъяты> дней просрочки = <данные изъяты> рублей, подлежащая снижению на основании ст. 28 Закона о защите прав потребителей, п.п. 2, 3 ст. 333.36 НК РФ, п.п. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ, до <данные изъяты> рублей, упущенную выгоду в размере <данные изъяты> рублей, а также компенсацию причиненного действиями ответчика морального вреда в размере <данные изъяты> рублей.

В судебном заседании истец ФИО1 поддержал заявленные исковые требования по изложенным выше основаниям, настаивая на их удовлетворении, дополнив, тем, что в настоящее время ответчиком на месте расположения его жилого дома не ведутся никакие работы по технологическому присоединению к эклектическим сетям, за исключением того, что недавно приезжал на местность инженер ответчика для осмотра, ответчик не совершает действий и по присоединению к имеющимся эклектическим сетям в <адрес> в собственности ФИО3 Отсутствие электричества препятствует проживанию в жилом доме, и сдавать его в аренду, для получения прибыли для погашения долговых обязательств. Использование альтернативных способов получения электричества является затратным. Истец настаивал на понуждении ответчика к исполнению обязательств по договору незамедлительно, по вступлению решения суда в законную силу. В настоящее время истец вынужден проживать с семьей, детьми в квартире родственников, из-за отсутствия электричества в его жилом доме.

Представитель ответчика ОАО «МРСК Сибири» ФИО4, по доверенности № от ДД.ММ.ГГГГ г., действительной по ДД.ММ.ГГГГ г., в судебном заседании возражала против удовлетворения заявленных исковых требований, поддержала все изложенное в письменном отзыве на иск, согласно которому ОАО «МРСК Сибири», как сетевая организация, обязана, на основании Правил технологического присоединения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ №861, заключить договор технологического присоединения с гражданами, обратившимися с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или ином предусмотренном законом основании, и мощность которых составляет до 15 кВт, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств мероприятия по технологическому присоединению. По причине отсутствия непосредственной возможности осуществления технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства заявителя ФИО1, в технических условиях, являющихся неотъемлемой частью договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № от ДД.ММ.ГГГГ. предусмотрено выполнение работ по строительству капитальных объектов недвижимости: проектирование схемы внешнего электроснабжения присоединяемого объекта на напряжении 10/0,4 кВ, строительство ВЛ-10 Кв от ближайшей опоры ВЛ-10 кВ ф. 63-6 до РУ-10 кВ новой КТП 10/0,4 кВ с установкой линейного разъединителя на первой отпаечной опоре. Протяженность и характеристики ВЛ-10кВ уточняются проектом; установка КТП 10/0,4кВ с трансформатором мощностью 100 кВА; строительство ВЛ-0,4кВ от РУ-0,4 кВ новой КТП 10/0,4 кВ до границ земельного участка Заявителя. Протяженность и характеристика ВЛ-0,4 Кв уточняются проектом. При выполнении подобных мероприятий сетевой организации необходимо разработать проект для строительства новых объектов, оформить правоустанавливающие документы на земельные участки под строительство, получить разрешительные документов на строительство и реконструкцию, изыскать

денежные средства, необходимые для строительства и другие. В настоящее время объект электросетевого хозяйства для осуществления технологического присоединения ФИО1 включен в инвестиционную программу, заключен договор с подрядной организацией, разработана проектная документация № службой проектирования филиала, направлена на согласование, срок согласования в ПО КЭС 12.06.2015г. Строительно-монтажные работы (СМР) будут выполняться строительно-монтажным управлением филиала, ориентировочный срок выполнения СМР - ДД.ММ.ГГГГ. По факту выполнения строительно-монтажных работ и предоставления исполнительной и проектной документации, будет организована сдача документов в Ростехнадзор для получения разрешения на ввод объектов в эксплуатацию, следующим этапом является осуществление технологического присоединения объектов электросетевого хозяйства и подача напряжения, ориентировочный срок - четвертый квартал 2015г. На основании изложенного, нарушение сроков выполнения мероприятий по технологическому присоединению истца связано с большим объемом финансовых затрат и строительных мероприятий, зависящих от количества заявок и технических условий исполнения. В связи с тем, что объект электросетевого хозяйства еще не введен в эксплуатацию, осуществить незамедлительно фактическое присоединение энергопринимающих устройств истца по адресу: <адрес> как и осуществить технологическое присоединение к электрическим сетям в данное время не представляется возможным. В отношении опосредованного подключения осуществление технологического присоединения от КТП на <адрес> представляется технически нецелесообразным: предполагаемая протяженность В Л-0,4 кВ составит около 1 км, что не даст возможности обеспечить необходимое качество электрической энергии. После подписания заявителем акта о технологическом присоединении и акта оказания услуги по присоединению к электрической сети и передаче их сетевой организации, сетевая организация сможет выдать заявителю акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей, акт эксплуатационной ответственности сторон, акт о технологическом присоединении, акт оказания услуги по присоединению к электрической сети. Требования истца о взыскании упущенной выгоды удовлетворению также не подлежат, поскольку отсутствует причинно-следственная связь между проживанием истца в определенном месте и присоединением к электрическим сетям; кроме того, истцом не приведены доказательства возможности проживания в обозначенном объекте недвижимости, на которое право истца зарегистрировано с ДД.ММ.ГГГГ года, неясно за какой период произведен расчет заявленной суммы. При этом, дополнительные доходы по договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № от ДД.ММ.ГГГГ ответчиком не получены, а значит, право требования возмещения упущенной выгоды у истца нет. Поскольку виновные действия (бездействие) со стороны сетевой организации отсутствуют, истец не представил доказательств в обоснование степени физических и нравственных страданий, оснований для компенсации морального вреда не имеется. Требования истца о взыскании неустойки по правилам ч. 5 ст. 28 Закона РФ о защите прав потребителей заявлены необоснованно, расчет неустойки должен быть произведен согласно п. 17 договора по формуле: с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ = <данные изъяты> дн.\*<данные изъяты> руб.\* (8,25\*0,014) % = <данные изъяты> руб. Неустойка могла составлять <данные изъяты> руб. Представленный истцом кредитный договор был заключен иным лицом - ФИО5, кроме того, по дате подписания - ранее договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № № от ДД.ММ.ГГГГ., цели получения денежных средств по кредитному договору не ясны. Просила в удовлетворении исковых требований отказать.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Федеральным законом от ДД.ММ.ГГГГ N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" установлены правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, определены полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики (в том числе производства в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии) и потребителей электрической энергии.

Согласно положениям п. 1 ст. 26 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ №35-ФЗ «Об электроэнергетике», технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

Технологическое присоединение осуществляется в сроки, определяемые в порядке, установленном Правительством Российской Федерации или уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти. При этом, если для обеспечения технической возможности технологического присоединения и недопущения ухудшения условий электроснабжения присоединенных ранее энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики необходимы развитие (модернизация) объектов электросетевого хозяйства и (или) строительство, реконструкция объектов по производству электрической энергии, сроки технологического присоединения определяются исходя из инвестиционных программ сетевых организаций и обязательств производителей электрической энергии по предоставлению мощности, предусматривающих осуществление указанных мероприятий.

Постановлением Правительства РФ № от ДД.ММ.ГГГГ утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (далее – Правила технологического присоединения), которые определяют: порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям, регламентируют процедуру присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации, определяют существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, устанавливают требования к выдаче технических условий, в том числе индивидуальных, для присоединения к электрическим сетям, порядок проведения проверки выполнения заявителем и сетевой организацией технических условий, критерии наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения.

Согласно аб.2 п.3 Правил технологического присоединения, независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

В соответствии с п.6 Правил технологического присоединения, технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой

организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации. При необоснованном отказе или уклонении сетевой организации от заключения договора заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с иском о понуждении к заключению договора и взыскании убытков, причиненных таким необоснованным отказом или уклонением.

Анализ положений пунктов 12.1, 14 и 34 Правил технологического присоединения позволяет прийти к выводу о том, что сетевая организация обязана заключить договор технологического присоединения с физическими лицами, обратившимися с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или ином предусмотренном законом основании, и мощность которых составляет до 15 кВт.

В силу п.16.3 Правил технологического присоединения, обязательства сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению в случае заключения договора распределяются следующим образом: заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя; сетевая организация исполняет указанные обязательства (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

Согласно ст. 307 ГК РФ (в редакции до ДД.ММ.ГГГГ года) в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ (в редакции до ДД.ММ.ГГГГ года) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Обязательство прекращается надлежащим исполнением (ст. 408 ГК РФ).

Согласно п.п.1, 2 ст.401 ГК РФ, лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

ОАО «МРСК Сибири» является территориальной сетевой организацией, зарегистрировано в качестве юридического лица ДД.ММ.ГГГГ года. В соответствии с п. 3.2. Устава ОАО «МРСК Сибири», утвержденного решением годового общего собрания акционеров ОАО «МРСК Сибири» от ДД.ММ.ГГГГ года, протокол № оказывает услуги по передаче электрической энергии. Услуги по передаче электрической энергии являются регулируемым видом деятельности согласно п.4 ст.23.1 ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ №35-ФЗ «Об электроэнергетике», пп. 3, 6 Основ ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ №1178.

Как установлено в судебном заседании, между ОАО «МРСК Сибири» и ФИО1, на основании поданной последним заявки, ДД.ММ.ГГГГ заключен договор об

осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №. Согласно п.п. 1, 2 настоящего договора, сетевая организация принимает на себя обязательства по оказанию услуги по технологическому присоединению энергопринимающих устройств заявителя, а именно, жилого дома, расположенного по адресу: <адрес>, кадастровый номер №, в том числе по обеспечению готовности объектов электросетевого хозяйства (включая их проектирование, строительство, реконструкцию) к присоединению энергопринимающих устройств, урегулированию отношений с третьими лицами в случае необходимости строительства (модернизации) такими лицами принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства (энергопринимающих устройств, объектов электроэнергетики), с учетом следующих характеристик: максимальная мощность присоединяемых энергопринимающих устройств 15 кВт, в том числе 8 кВт электроотопление, 5 кВт электроплита, категория надежности III, класс напряжения электрических сетей, к которым осуществляется технологическое присоединение 0,4 кВ.

Земельный участок по адресу: <адрес>, кадастровый номер №, внесен в государственный кадастр недвижимости ДД.ММ.ГГГГ года, имеет площадь <данные изъяты> кв.м., кадастровая стоимость <данные изъяты> рублей, что подтверждается кадастровым паспортом указанного земельного участка.

ДД.ММ.ГГГГ, на основании постановления главы <данные изъяты> № от ДД.ММ.ГГГГ года, между администрацией <данные изъяты> и ФИО1 был заключен договор аренды № находящегося в государственной собственности земельного участка.

В соответствии с п. 1.1. указанного договора, арендодатель предоставил, а арендатор принял в аренду сроком на 4 года земельный участок с категорией земель – земли населенных пунктов, с кадастровым номером № общей площадью, находящийся по адресу: <адрес>, для ведения личного подсобного хозяйства в границах, указанных в кадастровом паспорте участка, что подтверждается актом приема-передачи земельного участка с датой фактической передачи земельного участка во владение и пользование ДД.ММ.ГГГГ года.

Согласно п. 3.1 договора размер арендной платы за участок ежеквартально составляет <данные изъяты> рубля, которая вносится ежеквартально не позднее 10-го числа первого месяца квартала, за который вносится плата. Расчет арендной платы определен в приложении № к договору аренды № от ДД.ММ.ГГГГ года. Факт несения арендных платежей истцом подтвержден представленными чеками-ордерами.

Постановлением администрации <данные изъяты> № от ДД.ММ.ГГГГ утвержден разработанный управлением земельно-имущественных отношений и архитектуры градостроительный план № от ДД.ММ.ГГГГ земельного участка с кадастровым номером № для строительства индивидуального жилого дома по адресу: <адрес>, ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ последним получено разрешение на строительство указанного дома.

Согласно свидетельству о государственной регистрации права от ДД.ММ.ГГГГ № двухэтажный жилой дом по адресу: <адрес>, общей площадью <данные изъяты> кв.м., на основании договора аренды находящего в государственной собственности земельного участка от ДД.ММ.ГГГГ №, находится в общей совместной собственности ФИО5, ФИО1

Постановлением администрации <данные изъяты> № от ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 предоставлен земельный участок, находящийся по адресу: <адрес>, в собственность за плату в размере <данные изъяты> % кадастровой стоимости земельного участка. Во исполнение данного постановления между администрацией Элитовского сельсовета <адрес> и ФИО1 заключен ДД.ММ.ГГГГ договор купли-продажи указанного земельного участка.

На основании п. 5 договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № от ДД.ММ.ГГГГ срок выполнения мероприятий по

технологическому присоединению составляет 6 месяцев со дня заключения договора. Мероприятия по технологическому присоединению указаны в разделе 2 настоящего договора.

В соответствии с п. 4 договора технические условия на технологическое присоединение являются неотъемлемой частью договора, и срок их действия составляет 2 года.

Согласно п. 10 технических условий, являющихся приложением № к договору об осуществлении технологического присоединения № от ДД.ММ.ГГГГ года, сетевая организация осуществляет: фактические действия по присоединению и обеспечению работы энергопринимающих устройств заявителя, проектирование схемы внешнего электроснабжения присоединяемого объекта на напряжении 10/0,4 кВ, строительство ВЛ-10 Кв от ближайшей опоры ВЛ-10 кВ ф. 63-6 до РУ-10 кВ новой КТП 10/0,4 кВ с установкой линейного разъединителя на первой отпаечной опоре. Протяженность и характеристики ВЛ-10кВ уточняются проектом; установка КТП 10/0,4кВ с трансформатором мощностью 100 кВА; строительство ВЛ-0,4кВ от РУ-0,4 кВ новой КТП 10/0,4 кВ до границ земельного участка Заявителя. Протяженность и характеристика ВЛ-0,4 Кв уточняются проектом (п.п. 10.3-10.7).

В силу п. 11 данных технических условий, заявитель осуществляет: ввод в жилой дом от точки присоединения по п. 7 до вводного коммутационного аппарата выполнить самонесущим изолированным проводом или кабелем в атмосферостойкой изоляции сечением не менее 16 кв.мм. открыто, минуя чердаки, подвальные помещения и иные хозяйственные постройки в границах земельного участка; установку н/в щита 0,4 кВ с автоматическим выключателем на номинальный ток 32 А.

Пунктами 10 и 11 договора установлено, что размер платы за технологическое присоединение составляет <данные изъяты> рублей, в том числе НДС 18 % в сумме <данные изъяты> рублей. Внесение платы осуществляется в следующем порядке:

100 % платы в размере <данные изъяты> рублей, в том числе НДС 18 % в сумме <данные изъяты> рублей, оплачивается в течение 15 рабочих дней с даты заключения договора.

Условия по оплате стоимости услуг по технологическому присоединению, установленные п. 11 договора на технологическое присоединение, подтверждены представленным истцом по делу чеком-ордером от ДД.ММ.ГГГГ на сумму <данные изъяты> рублей.

Пунктом 8 договора стороны предусмотрели обязанности заявителя, среди которых обязанность внести плату за технологическое присоединение, определенном пунктом 10 договора, и уведомить сетевую организацию о выполнении мероприятий по технологическому присоединению в пределах границ земельного участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя, указанные в технических условиях.

Пунктом 6 договора установлена обязанность сетевой организации в течение 5 рабочих дней со дня уведомления заявителем сетевой организации о выполнении им технических условий осуществить проверку их выполнения, провести осмотр; в течение 5 рабочих дней со дня проведения осмотра (обследования), с соблюдением срока, установленного пунктом 5 договора (6 месяцев), осуществить фактическое присоединение энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям, фактический прием (подачу) напряжения и мощности, составить при участии заявителя акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности, акт об осуществлении технологического присоединения и направить их заявителю.

По факту выполнения обязанностей, возложенных на истца п. 11 технических условий, являющихся приложением № к договору об осуществлении технологического присоединения от ДД.ММ.ГГГГ № ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ обратился в сетевую

организацию с уведомлением о выполнении мероприятий по технологическому присоединению в пределах границ земельного участка. ДД.ММ.ГГГГ ответчиком составлен акт проверки выполнения технических условий, допуска прибора учета в эксплуатацию, согласно которому технические условия по договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям заявителем выполнены, замечаний к истцу нет, однако, в допуске в эксплуатацию системы учета истца отказано по причине не выполнения пунктов 10.5, 10.6, 10.7 технических условий.

ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 обратился в ОАО «МРСК Сибири» с претензией о производстве фактического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям спорного объекта недвижимости, на что получил ответ от ДД.ММ.ГГГГ года, из которого видно, что факт задержки срока выполнения обязательств по договору от ДД.ММ.ГГГГ ответчиком подтверждался с указанием, что завершение работ в полном объеме планируется в марте 2015 года, после получения разрешения на допуск электрооборудования в эксплуатацию от Енисейского управления Ростехнадзора; задержка выполнения мероприятий связана с большим объемом мероприятий по заключенным договорам технологического присоединения филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Красноярскэнерго».

Ответчиком указанная обязанность в установленный договором срок не исполнена, присоединение энергопринимающих устройств истца к электрическим сетям не произведено до настоящего времени, что стороной ответчика не оспаривается.

Согласно акту комиссионного осмотра электрооборудование ВЛ-10 кВ, ТП 10/0,4 кВ, ВЛ-0,4 кВ приобретено ответчиком только ДД.ММ.ГГГГ года.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения требований ФИО1 и возложении на ОАО «МРСК Сибири» обязанности осуществить технологическое присоединение жилого дома, расположенного по адресу: <адрес> на земельном участке кадастровый номер № к электрическим сетям, по условиям Договора № от ДД.ММ.ГГГГ об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, заключенного между открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» и ФИО1, включающей, в том числе исполнение п. 6 настоящего договора, составление при участии заявителя акта разграничения балансовой принадлежности электрических сетей, акта разграничения эксплуатационной ответственности, акта осуществления технологического присоединения, поскольку факт неисполнения ответчиком в срок 6 месяцев обязательств по договору установлен и подтвержден материалами дела, сведения об исполнении обязательств в настоящее время стороной ответчика не представлены.

При этом, судом установлено, что истцом обязательства по договору исполнены в полном объеме: оплата услуг ответчика и мероприятия по выполнению технических условий произведены в полном объеме. Кроме того, суд учитывает, что факт задержки срока выполнения обязательств по договору от ДД.ММ.ГГГГ ответчиком признавался в ходе досудебной переписки с истцом, без указания виновности в этом последнего. Вины истца в нарушении ответчиком сроков осуществления технологического присоединения к электрическим сетям, суд не находит. Доказательств продления сроков выполнения работ по договору путем заключения дополнительных соглашений, как это предусмотрено договором, стороной ответчика не представлено, судом не добыто.

Как следует из положений ч. 2 ст. 206 Гражданского процессуального кодекса РФ, при принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм в случае, если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено.

Исходя из ст. 210 Гражданского процессуального кодекса РФ исполнение решения суда связано с моментом вступления его в законную силу.



При этом по смыслу закона срок исполнения решения подлежит установлению относительно момента его вступления в законную силу (за исключением случаев, когда срок исполнения обязанности законодательно установлен конкретной датой).

С учетом конкретных обстоятельств, в частности, необходимости времени для разрешения вопроса по технологическому присоединению жилого дома к электрическим сетям, суд полагает возможным установить для ОАО «МРСК Сибири» двухмесячный срок с момента вступления решения суда в законную силу для исполнения возложенных на него обязанностей, принимая во внимание разумность его пределов, а также объективную необходимость защиты прав истца. Кроме того, необходимо учесть тот факт, что ДД.ММ.ГГГГ истекает срок действия технических условий, являющихся неотъемлемой частью договора об осуществлении технологического присоединения от ДД.ММ.ГГГГ.

Доводы истца об установлении срока для исполнения обязательства со дня вступления в законную силу решения суда суд находит неразумным, так как сам истец пояснил, что на местности ответчик к настоящему времени не приступил к работам по технологическому проведению, строительно-монтажным работам. Срок указанный ответчиком четвертый квартал 2015 года - ориентировочный, и не подтвержден доказательствами обосновывающими его необходимость.

В связи с установлением того обстоятельства, что ОАО "МРСК Сибири" допущена просрочка исполнения обязательств по договору, суд приходит к выводу о том, что ответчик должен нести ответственность в виде уплаты неустойки.

При этом, суд учитывает, что к спорным правоотношениям в части определения размера ответственности сетевой организации по договору положения Закона РФ "О защите прав потребителей" не применяются, так как данный вид ответственности урегулирован специальным законодательством, в связи с чем, требования истца о взыскании с ответчика пени согласно п. 5 ст. 28 Закона о защите прав потребителей за нарушение срока окончания работ по договору в размере <данные изъяты> рублей из расчета: общая цена выполнения работ <данные изъяты> рублей (<данные изъяты> рублей (50 столбов ЛЭП, с установкой через каждые 20 метров) + <данные изъяты> рублей (КТП мачтового типа на 15 кВт))/100х3% за день просрочки х <данные изъяты> дней просрочки = <данные изъяты> рублей, подлежащая снижению на основании ст. 28 Закона о защите прав потребителей, п.п. 2, 3 ст. 333.36 НК РФ, п.п. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ, до <данные изъяты> рублей, удовлетворению не подлежат.

Так, в соответствии с пп. "в" п. 16 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 861 положение об ответственности сторон за несоблюдение установленных договором и настоящими Правилами сроков исполнения своих обязательств, в том числе: право заявителя в одностороннем порядке расторгнуть договор при нарушении сетевой организацией сроков технологического присоединения, указанных в договоре; обязанность одной из сторон договора при нарушении ею сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению уплатить другой стороне в течение 10 рабочих дней с даты наступления просрочки неустойку, рассчитанную как произведение 0,014 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, установленной на дату заключения договора, и общего размера платы за технологическое присоединение по договору за каждый день просрочки.

Исходя из буквального толкования нормы: размер неустойки за каждый день просрочки определяется как произведение определенной части ставки рефинансирования (0,014), установленной на день просрочки (8,25%) и общего размера платы.

Аналогичные положения о порядке исчисления неустойки установлены в пункте 17 договора от ДД.ММ.ГГГГ.

Таким образом, размер неустойки, подлежащий взысканию с ОАО "МРСК Сибири" в пользу ФИО1, составит <данные изъяты> рублей из расчета: <данные изъяты> x 8,25% (ставка рефинансирования на дату заключения договора) x <данные изъяты> рублей (плата за ТП, оплата услуг по договору) x <данные изъяты> дня (кол-во дней просрочки за период с ДД.ММ.ГГГГ по день вынесения решения суда ДД.ММ.ГГГГ года) = <данные изъяты> рублей.

В соответствии со ст. 333 ГК РФ (в редакции до ДД.ММ.ГГГГ года), если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Вместе с тем, ответчиком не названо каких-либо исключительных оснований для снижения размера неустойки, а также не приведено убедительных доводов неисполнения законных требований истца, в связи с чем суд не находит оснований для применения ст. 333 ГК РФ.

Правоотношения сторон в части, неурегулированной специальным законодательством, регулируются Законом РФ "О защите прав потребителей".

Поскольку специальным законодательством - Федеральным законом от ДД.ММ.ГГГГ N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" и Постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 861, вопросы компенсации морального вреда, причиненного нарушением прав потребителя-гражданина не урегулированы, к спорным правоотношениям применимы положения ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей", согласно которой моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

На основании ст.151 ГК РФ компенсация морального вреда возлагается судом на нарушителя в случае, если его действиями нарушаются личные неимущественные права гражданина, либо в других случаях, предусмотренных законом. Согласно ч.2 ст.1099 ГК РФ, моральный вред, причиненный действиями, нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

Согласно ч.2 ст.1101 ГК РФ, размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Действиями ответчика, вызывшимися в нарушении прав потребителя, ФИО1 причинены нравственные страдания. Учитывая характер и степень перенесенных истцом нравственных страданий, причиненных нарушениями его прав потребителя со стороны ОАО «МРСК Сибири», суд признает сумму компенсации морального вреда в размере <данные изъяты> рублей соответствующей требованиям разумности и справедливости, и взыскивает ее с ответчика в пользу истца.

Кроме того, согласно п. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Учитывая, что до настоящего времени требования истца ответчиком не удовлетворены, с ответчика в пользу ФИО1 подлежит взысканию штраф в размере 50% от суммы удовлетворенных требований потребителя (<данные изъяты>), что составляет <данные изъяты> рублей x 50% = <данные изъяты> рублей.

Разрешая требования истца о взыскании с ответчика убытков в размере <данные изъяты> рублей, суд находит не подлежащими удовлетворению в виду следующего.

На основании статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере (пункт 1). Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (пункт 2).

Пункту 1 статьи 28 Закона Российской Федерации от "О защите прав потребителей" также предусматривает право потребителя потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги).

Предъявляя иски о взыскании убытков, связанных с неисполнением ОАО «МРСК Сибири» условий договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям в установленный срок, истец ссылался на упущенные доходы, полученные от предпринимательской деятельности от сдачи двухэтажного дома с баней, гаражом и камином по адресу: <адрес>, в наем, определив их размер в <данные изъяты> рублей, которые он получал бы при нормальных условиях и исполнении ответчиком обязательств по договору, из расчета: <данные изъяты> рублей в месяц x <данные изъяты> месяца.

В подтверждение размера убытков истец представил выборку с сайта объявлений о среднерыночной арендной плате за жилые дома аналогичного типа, а также информационное письмо, уведомление и свидетельство об уплате единого налога на вмененный доход, выданные Государственной налоговой инспекцией <адрес> в ДД.ММ.ГГГГ году, подтверждающие постановку ФИО1 на учет в качестве индивидуального предпринимателя, факт уплаты согласно квитанциям предусмотренных законом налогов.

Отказывая в удовлетворении требований истца о взыскании убытков, суд указывает, что истцом не представлено доказательств наличия причинно-следственной связи между систематическим извлечением прибыли от сдачи дома в наем и присоединением к электрическим сетям. Факт присоединения к электрическим сетям не может свидетельствовать об энергоснабжении того или иного объекта. Доказательств получения доходов от сдачи дома в наем до заключения с ответчиком спорного договора, истцом не представлено, не представлено доказательств, о готовности дома для проживания, о выставлении объявлений о сдаче дома в аренду и на каких условиях. Как показал истец, он объявлений о сдаче дома в аренду не давал, каких либо предварительных договоров аренды на 4 месяца не заключал.

Представленный истцом в обоснование требований кредитный договор № по программам кредитования физических лиц на потребительские цели, заключенный ДД.ММ.ГГГГ между ОАО «<данные изъяты>» и ФИО5, супругой истца, ранее договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от ДД.ММ.ГГГГ на потребительские цели, не свидетельствует о причинно-следственной связи с неполученными доходами от сдачи жилого дома в аренду и обязательствами по погашению кредита.

Бремя доказывания наличия и размера упущенной выгоды лежит на истце, который должен доказать, что он мог и должен был получить определенные доходы и только

неправомерные действия ответчика явились причиной, лишившей истца возможности получить прибыль в том объеме, на который он рассчитывал.

Суд полагает, что признание судом за ответчиком обязанности по исполнению по договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям в силу ст. 1064 и ст. 15 ГК РФ, не освобождает истца от обязанности доказать размер причиненных ему убытков, что истцом сделано не было.

Оценив собранные по делу доказательства, с учетом требований ст. 67 ГПК РФ, суд полагает, что в силу ст. 56 ГПК РФ, истцом не были представлены доказательства получения упущенной выгоды, в заявленном им размере, обязанность доказать несение указанных расходов и их размер лежит на истце.

С учетом изложенного, требования истца о взыскании с ответчика убытков в размере <данные изъяты> рублей удовлетворению не подлежат.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела и государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Следовательно, с ответчика в доход местного бюджета необходимо взыскать государственную пошлину пропорционально удовлетворенным исковым требованиям согласно ст. 333.19 НК РФ, или в сумме <данные изъяты> рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л:

Обязать открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» в срок не позднее двух месяцев с момента вступления настоящего решения в законную силу осуществить технологическое присоединение жилого дома, расположенного по адресу: <адрес> на земельном участке кадастровый номер №, к электрическим сетям, по условиям Договора № от ДД.ММ.ГГГГ об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, заключенного между открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» и ФИО1.

Взыскать с открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» в пользу ФИО1 неустойку в размере 160 рублей, компенсацию морального вреда в размере 2000 рублей, штраф за нарушение прав потребителя в размере <данные изъяты>, всего <данные изъяты>

В удовлетворении остальной части иска ФИО1 к открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» - отказать.

Взыскать с открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 700 рублей.

Решение суда может быть обжаловано в Красноярский краевой суд через Железнодорожный районный суд г. Красноярска в апелляционном порядке в течение месяца с момента изготовления решения в окончательной форме.

Председательствующий И.С. Смирнова

Решение в окончательной форме изготовлено 18 июня 2015 года.

Копия верна:

Судья И.С. Смирнова