

Судья Вожжова Т.Н.

дело №33-7690/2015 А-34

Красноярский краевой суд
АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Красноярск 22 июля 2015 года

Судебная коллегия по гражданским делам Красноярского краевого суда в составе:
председательствующего судьи Быстровой М.Г.

судей Абрамовича В.В., Тихоновой Т.В.

при секретаре Аврутиной А.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи Быстровой М.Г.

гражданское дело по иску Худякова В.А. к ЗАО «№ Страхование» о возмещении
убытков,

по апелляционной жалобе представителя Худякова В.А. – Мальцева Д.С.

на решение Октябрьского районного суда г.Красноярска от 16 февраля 2015 года,
которым постановлено:

«Взыскать с ЗАО «№ Страхование» в пользу Худякова В.А. в счет возмещения
убытков 340 535 рублей 94 коп., неустойку в размере 3 679 рублей 26 коп., компенсацию
морального вреда в размере 2 000 рублей, штраф в размере 173 107 рублей 60 коп.

Взыскать с ЗАО «№ Страхование» в доход местного бюджета государственную
пошлину в сумме 6 905 рублей 35 коп.».

Заслушав докладчика, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Худяков В.А. обратился в суд с иском к ЗАО «№ Страхование» о возмещении
убытков, причиненных несвоевременной выплатой страхового возмещения по договору
личного страхования, взыскании неустойки, денежной компенсации морального вреда и
штрафа.

Требования мотивированы тем, что <дата> он заключил с ЗАО «№ Страхование»
договор страхования от несчастных случаев и болезней в порядке обеспечения
исполнения его обязательств по кредитному договору, заключенному с ОАО «МДМ
Банк». Страхователем по данному договору страхования является он, застрахованным
лицом - его супруга, Худякова Н.А, а выгодоприобретателем- ОАО «МДМ Банк». В
период действия договора страхования наступил страховой случай - смерть
застрахованного лица Худяковой Н.А.. В добровольном порядке признать данный случай
страховым и выплатить страховое возмещение страховая компания отказалась, и только
после его обращения в суд с иском выплатила страховое возмещение в размере <данные
изъяты> рублей. В связи с уклонением страховой компании от выплаты страхового
возмещения он понес убытки в виде уплаченных процентов по кредитному договору за
период с <дата> по <дата> в размере <данные изъяты>.

<дата> он обратился к ответчику с требованием возместить эти убытки, однако его
требование е в добровольном порядке не исполнено, в связи с чем просит взыскать с
ответчика указанные убытки, а также неустойку за нарушение срока удовлетворения
требований потребителя в размере <данные изъяты>., компенсацию морального вреда -
<данные изъяты>рублей, штраф.

Судом постановлено решение вышеприведенного содержания.

В апелляционной жалобе представитель Худякова В.А. – Мальцев Д.С. просит
изменить решение суда в части размера взысканной в пользу истца неустойки, ссылаясь
на то, что расчет неустойки произведен судом первой инстанции неверно.

В возражениях на апелляционную жалобу ЗАО «№ Страхование» указывает, что
суд обоснованно взыскал сумму неустойки в размере 3 679,26 руб., поскольку цена услуги
определяется размером страховой премии.

Проверив решение суда по правилам апелляционного производства, обсудив
доводы апелляционной жалобы, выслушав объяснения представителя Худякова В.А. –
Мальцева Д.С., поддержавшего доводы апелляционной жалобы, и полагая возможным в

силу ст. 167 ГПК РФ рассмотреть дело в отсутствие остальных участвующих в деле лиц, надлежаще уведомленных о времени и месте судебного разбирательства, но не явившихся в судебное заседание и не сообщивших о причине неявки, судебная коллегия оснований для изменения или отмены судебного решения не усматривает.

Согласно ст. 934 ГК РФ по договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую сумму) в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или другого названного в договоре гражданина (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного предусмотренного договором события (страхового случая).

Право на получение страховой суммы принадлежит лицу, в пользу которого заключен договор.

В соответствии со ст. 14 и ст. 15 закона «О защите прав потребителей» потребитель вправе требовать компенсации морального вреда и возмещения вреда, в том числе убытков, причиненных его имуществу вследствие ненадлежащего оказания услуг.

Обязанность должника возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства, предусмотрена и ст. 393 ГК РФ.

В силу ч. 1 ст. 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Как видно из материалов дела, <дата> Худяков В.А. в порядке обеспечения исполнения своих кредитных обязательств по кредитному договору от <дата> № ИК/2007-07-09, заключенному с ОАО «МДМ Банк», заключил договор личного страхования со страховой компанией ЗАО «№ Страхование», выгодоприобретателем по которому является «МДМ Банк», а застрахованным лицом - Худякова Н.А., что подтверждается полисом страхования № 1248380.

<дата>, в период действия кредитного договора и договора страхования Худякова Н.А. умерла.

Согласно п. 5.6.3 Правил страхования ЗАО «№ Страхование» страховщик обязан при наступлении страхового случая после предоставления всех документов и проведения страхового расследования составить расчет страховой выплаты и произвести страховую выплату в течение 7 рабочих дней.

Вступившим в законную силу решением Кировского районного суда г. Красноярска от <дата> смерть Худяковой Н.А. признана страховым случаем, при этом установлено, что Худяков В.А. обратился в страховую компанию с необходимым пакетом документов <дата>, однако страховая выплата в сумме 919 815, 06 рублей произведена лишь <дата>, после обращения его в суд с иском, в связи с чем в пользу Худякова В.А. со страховой компании за просрочку исполнения обязательства по страховой выплате в период с <дата> по <дата> взысканы проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме <данные изъяты> рублей, <данные изъяты> руб в качестве денежной компенсации морального вреда, и штраф за отказ от добровольного удовлетворения требований потребителя в сумме <данные изъяты> рублей.

Таким образом, факт ненадлежащего исполнения страховой компанией своих обязательств по договору страхования установлен вступившим в законную силу судебным решением, в связи с чем это обстоятельство повторному доказыванию не подлежит (ст. 61 ГПК РФ).

Установив, что <дата> Худяков В.А. полностью погасил кредитные обязательства по кредитному договору, при этом в связи с несвоевременной выплатой страхового возмещения в сумме <данные изъяты> рублей за период с <дата> по <дата> был вынужден уплачивать проценты по кредитному договору (16% годовых) на всю сумму долга, в том числе на сумму задержанного выплатой страхового возмещения, и всего за этот период уплатил в качестве процентов за пользование кредитом 419 919 рублей 79 коп., в то время как при своевременном исполнении страховой компанией обязательства по выплате страхового возмещения в пользу банка сумма подлежащих уплате процентов была бы меньше на <данные изъяты> рублей (<данные изъяты>), суд первой инстанции правомерно пришел к выводу, что несвоевременное исполнение ЗАО «№Страхование» обязательств по выплате страхового возмещения повлекло причинение Худякову В.А. убытков в сумме <данные изъяты>, которые подлежат возмещению за счет страховой компании, а также удовлетворил иски о возмещении морального вреда, взыскав в качестве компенсации морального вреда <данные изъяты> рублей.

Кроме того, судом установлено, что истец обратился к ЗАО «№ Страхование» с требованием о возмещении убытков и выплате неустойки <дата>, которое получено ответчиком <дата> (л.д. 94), однако в установленный законом 10-дневный срок (до <дата>) в добровольном порядке это требование не удовлетворено.

Принимая во внимание, что в силу ч. 1 ст. 31 Закона РФ «О защите прав потребителей» требования потребителя о возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования, а нарушение указанного срока является основанием для взыскания неустойки в размере, предусмотренном ч. 5 ст. 28 названного закона, (3% за каждый день просрочки, но не более цены услуги), суд первой инстанции правомерно пришел к выводу, что требования Худякова В.А. о взыскании неустойки за отказ от добровольного удовлетворения его требований о возмещении убытков подлежат удовлетворению, правильно исчислив размер неустойки исходя из периода просрочки исполнения обязательства с <дата> по <дата> (92 дня) и установленной договором страхования суммы страховой премии в <данные изъяты>., а поскольку сумма начисленной неустойки составила <данные изъяты>), правомерно ограничил ее ценой услуги (размером страховой премии) в <данные изъяты> рублей.

Доводы апелляционной жалобы о том, что при определении размера неустойки следовало исходить не из суммы страховой премии, а из суммы убытков в <данные изъяты> рублей, судебная коллегия признает не состоятельными, поскольку неустойка за просрочку удовлетворения требований потребителя определяется исходя из цены услуги, а под ценой услуги по договору страхования подразумевается страховая премия.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения апелляционной жалобы о перерасчете суммы неустойки и штрафа не имеется.

Каких-либо нарушений норм процессуального права, в том числе являющихся в силу ч. 4 ст. 330 ГПК РФ безусловными основаниями для отмены решения, судом первой инстанции не допущено.

Руководствуясь ст. 328 ГПК РФ, судебная коллегия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Октябрьского районного суда г.Красноярска от 16 февраля 2015 года оставить без изменения, а апелляционную жалобу представителя Худякова В.А. – Мальцева Д.С. оставить без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: