

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

25 ноября 2014 года Советский районный суд г. Красноярска в составе:
председательствующего судьи Кеуш С.Ю.,
при секретаре Мамаеве А.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Цыганова А.М. к ООО «КАСА» о защите прав потребителей,

У С Т А Н О В И Л:

Цыганов А.М. обратился в суд с иском к ООО «КАСА» о защите прав потребителей.

Требования мотивированы тем, что ДД.ММ.ГГГГ между Цыгановым А.М. и ООО «КАСА» заключен договор купли-продажи мебели №, по условиям которого ответчик взял на себя обязательства по изготовлению кухонного гарнитура и его установки. Согласно договору цена определяется сторонами в заказе, и составляет 202 500 рублей, в день подписания вносится предоплата в размере 70 % от полной стоимости товара, доплата 30 % производится не позднее двух недель до наступления срока передачи товара. Передача товара покупателю производится не позднее 14 календарных дней. В установленный договором срок передачи и установке товара кухонного гарнитура не была выполнена в полном объеме, товар был передан только ДД.ММ.ГГГГ не в полной комплектации. Просит суд взыскать с ООО «КАСА» денежные средства в связи с отказом от исполнения отдельных работ по договору в размере 52 880 рублей, неустойку в размере 52 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 30 000 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 2 620 рублей, штраф за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке в размере 50 % от присужденной судом суммы.

В судебном заседании истец Цыганов А.М., и его представитель Багмет Т.М., действующая на основании устного ходатайства, заявленные требования поддержали в полном объеме, на их удовлетворении настаивали.

Представитель ответчика ООО «КАСА» в судебное заседание не явился, о дате судебного разбирательства уведомлены своевременно и надлежащим образом, конверт вернулся за истечением срока хранения, отзыв не предоставили, об отложении дела не ходатайствовали.

Рассматривая вопрос о последствиях неявки в судебное заседание ответчика, суд учитывает положения ст. 35 ГПК РФ, предусматривающей обязанность лиц, участвующих в деле, добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Из изложенного следует, что использование процессуальных прав лицами, участвующими в деле, не может нарушать процессуальные права иных лиц, участвующих в деле. Суд принимает во внимание право истца на рассмотрение иска в установленный законом срок, уведомление ответчиков о времени и месте судебного заседания, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося ответчика в порядке заочного судопроизводства.

В связи с чем, дело рассмотрено в отсутствие не явившихся участников процесса, в порядке заочного производства.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В силу ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ч.3 ст. 401 ГК РФ лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что ненадлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

В соответствии с ч. 1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а

покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Как следует из ч. 2 ст. 702 ГК РФ к отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

Согласно ст. 730 ГК РФ по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу. К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

В силу ст. 708 ГК РФ, в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

Согласно ст. 27 ФЗ «О защите прав потребителей» исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

Согласно ч. 1 ст. 28 ФЗ «О защите прав потребителей» если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги). Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Как установлено судом, ДД.ММ.ГГГГ между Цыгановым А.М. и ООО «КАСА» заключен договор купли-продажи мебели №

Согласно п. 1.1. договора продавец обязуется передать покупателю в сроки, установленные договором мебель, именуемую товар, являющемуся приложением № 1 к договору и эскизу, а покупатель обязуется принять товар и оплатить его стоимость.

В соответствии с п. 1.3. договора стороны пришли к соглашению о том, что окончательный размер, и вид товара определяется продавцом, который в одностороннем порядке вправе изменить размер товара, указанный в заказе и эскизе без потери качеств и функций товара, с учетом особенностей материала, особенностей помещения покупателя, возможностей математических и конструкционных решений.

Согласно п. 4.1., 4.2. договора продавец обязуется в согласованный с покупателем сроки произвести замеры помещения покупателя, в котором непосредственно будет установлен товар. Продавец обязуется передать покупателю товар указанный в заказе и эскизе.

В соответствии с п. 5.1., 5.4.1., 5.4.2., договора, цена товара по договору определяется сторонами в заказе и зависит от вида, качества, количества и других характеристик. В день подписания договора покупатель вносит в кассу продавца предоплату в размере 70 % от

полной стоимости товара, указанной в заказе и эскизе. Доплата производится покупателем не позднее, чем через 14 календарных дней после внесения покупателем в кассу предоплаты, в размере 30 %.

Из представленной спецификации к договору № приложение №, следует, что стоимость товара с учетом скидки составляет 200 000 рублей.

Как видно из квитанции к приходному кассовому ордеру № от ДД.ММ.ГГГГ по договору № Цыганов А.М. внес предоплату в размере 140 000 рублей. ДД.ММ.ГГГГ согласно приходному кассовому ордеру № Цыганов А.М. произвел доплату в размере 62 500 рублей.

Согласно п. 5.4.3., 6.4. договора передача товара покупателю производится не позднее, 14 календарных дней после внесения покупателем полной стоимости товара. В случае невозможности передачи товара покупателю в срок по причине неисполнения встречных обязательств перед продавцом третьими лицами, продавец в разумный срок уведомляет об этом покупателя, согласовав при этом новый разумный срок исполнения обязательств (10 рабочих дней).

В соответствии с п. 7.1.1 договора за неисполнение либо ненадлежащее исполнение условий договора стороны несут ответственность в установленном законом порядке. В случае нарушения сроков поставки товара продавец обязуется выплатить неустойку в размере 0,1 % от стоимости товара за день просрочки.

В судебном заседании истец Цыганов А.М. суду пояснил, что указанная по договору мебель в срок не была изготовлена, передана только ДД.ММ.ГГГГ истец пытался урегулировать спор во внесудебном порядке, в устной форме несколько раз просил ответчика исполнить обязательства по договору. В адрес ответчика истцом была направлена претензия с требованием об устранении имеющихся недостатков, ответчиком не доставлены следующие комплектующие: сушка для посуды, перегородка в верхний модуль, профиль AL (стенная панель), не установлен профиль AL (стенная панель), некорректно работают доводчики в верхнем и нижнем модуле, до настоящего времени ответа на претензию не поступало.

Разрешая заявленные требования, суд, анализируя представленные по делу доказательства, в том числе представленных договор купли-продажи мебели № от ДД.ММ.ГГГГ спецификацию к договору, схему установки, приходит к выводу о том, что ответчик ООО «КАСА» взял на себя обязательства по передаче товара (кухонного гарнитура), согласно индивидуальным замерам и эскизам. Данное обстоятельство выражается в выполнении работ по изготовлению и установке кухонного гарнитура согласно индивидуальным замерам, и свидетельствует о том, что между сторонами ДД.ММ.ГГГГ был заключен договор подряда, а не договор купли-продажи.

Рассматривая дело по представленным доказательствам, суд принимает во внимание, что отношения, возникшие между ООО «КАСА» и Цыгановым А.М. Д.И. регулируются законодательством в области защиты прав потребителей, истец Цыганов А.М. обязательства по договору № от ДД.ММ.ГГГГ исполнил надлежащим образом, передав ответчику ООО «КАСА» денежные средства в размере 202 500 рублей, что подтверждается приходными кассовыми ордерами № от ДД.ММ.ГГГГ № от ДД.ММ.ГГГГ, ответчик ООО «КАСА» обязательства по договору по изготовлению кухонного гарнитура исполнил только ДД.ММ.ГГГГ, до настоящего времени недостатки по предоставлению комплектующих: сушка для посуды стоимостью 6 380 рублей, подъемный механизм (комплект 3 шт) стоимостью 3 600 рублей, профиль AL стоимостью 18 900 рублей, стенная панель стоимостью 24 000 рублей, не устранены.

Поскольку в соответствии со ст. 56 ГК РФ ответчиком не предоставлено убедительных и достаточных доказательств в обоснование возражений против заявленных требований, суд, руководствуясь ст. 29 ФЗ «О защите прав потребителей», согласно потребителю вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, полагает необходимым взыскать с ответчика ООО «КАСА» в пользу истца Цыганова А.М. уплаченную сумму за вышеуказанные комплектующие в размере 52 880 рублей по договору № от ДД.ММ.ГГГГ

Рассматривая требования о взыскании с ООО «КАСА» в пользу Цыганова А.М. неустойки за нарушение срока выполнения работ в размере 52 000 рублей, суд исходит из следующего.

Согласно п. 5 статьи 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Согласно по договору заключенному между истцом и ответчиком № от ДД.ММ.ГГГГ доставка и установка кухонного гарнитура должна быть произведена не позднее ДД.ММ.ГГГГ однако до настоящего времени ответчиком не исполнены условия договора в полном объеме.

При таких обстоятельствах суд признает обоснованным требование истца о взыскании с ответчика неустойки за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ согласно следующему расчету:

$$52\ 880 \times 3\% \times 197 \text{ дней} = 312\ 520,80 \text{ рублей.}$$

Однако, учитывая положения аб. 4 ч. 5 ст. 28 ФЗ «О защите прав потребителя», заявленных требований истца размер подлежащий взысканию с ответчика неустойки составит 52 000 рубля, т.е. не более суммы неправомерно удержанных сумм.

В соответствии с пунктом 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Поскольку в судебном заседании установлена вина ответчика в нарушении прав истца, учитывая положения ст. 15 ФЗ «О защите прав потребителей», ст. ст. 151, 1101 ГК РФ, исходя из принципа разумности и справедливости, суд определяет ко взысканию с ответчика в пользу истца в счет компенсации морального вреда 3 000 рублей.

В соответствии с ч. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с продавца за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Поскольку при рассмотрении дела установлен факт нарушения ответчиком прав истца как потребителя, в добровольном порядке ответчиком обоснованные требования истца удовлетворены не были, с ответчика в пользу потребителя подлежит взысканию штраф в размере 50% от суммы, присужденной потребителю, согласно следующему расчету:

$$52\ 880 + 3\ 000 + 52\ 000 = 107\ 880 / 50\% = 53\ 940 \text{ рублей.}$$

Таким образом, с ответчика в пользу истца Цыганова А.М. подлежит взысканию штраф в размере 53 940 рублей.

Учитывая положения ст.ст. 94, 100, 101 ГПК РФ, разрешая вопрос о размере возмещения расходов на оплату услуг представителя в размере 2 620 рублей, исходя из объема и категории дела, его сложности, участия представителя истицы в судебном

заседании, представления соответствующих доказательств, объема работы, а также принципа разумности и соразмерности, суд приходит к выводу о том, что критерию разумности будет соответствовать взыскание с ответчика ООО «КАСА» в пользу Цыганова А.М. 2 620 рублей.

Сумма в размере 2 620 рублей является разумной, достаточной и справедливой, не нарушает прав ни одной из сторон по делу, так как находится в пределах суммы, уплаченной истцом своему представителю, и в полной мере соответствует сложности дела, характеру спора и объему работы, выполненной представителем.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ взысканию с ООО «КАСА» подлежит государственная пошлина в доход местного бюджета в размере 3 497,60 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198, 233,235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Цыганова А.М. к ООО «КАСА» о защите прав потребителей удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «КАСА» в пользу Цыганова А.М. денежные средства, уплаченные по договору № от ДД.ММ.ГГГГ в размере 52 880 рублей, неустойку за нарушение срока выполнения работ в размере 52 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 3 000 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 2 620 рублей, штраф за неудовлетворение в добровольном порядке требований потребителя в размере 53 940 рублей, всего 164 440 рублей.

Взыскать с ООО «КАСА» государственную пошлину в доход местного бюджета в размере 3 497,60 рублей.

Заявление об отмене заочного решения может быть подано ответчиком в Советский районный суд г. Красноярск в течение 7 дней со дня получения копии заочного решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения, а в случае, если такое заявление подано, в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированный текст решения изготовлен 28.11.2014 года.

Председательствующий: С.Ю. Кеуш