

ОТВЕЧАЕТ ЛИ ПОТРЕБИТЕЛЬ ЗА ПОВРЕЖДЕНИЕ ТОВАРА В ТОРГОВОМ ЗАЛЕ?



Иногда поход в магазин оборачивается непредвиденными хлопотами. Речь идет о ситуациях, когда, выбирая товар, потребитель испортил его: например, Вы уронили стеклянную бутылку с маслом, случайно задели упаковку с яйцами, оборвали пуговицы на блузке при примерке и других подобных неприятностях. Обязан ли потребитель оплатить такой товар? Или это риски и убытки исключительно продавца?

Широко распространено мнение, согласно которому риск любого повреждения товара до его оплаты потребителем несет продавец. На страницах Интернет-сайтов при ответе на подобные вопросы, можно встретить примерно такое утверждение: потребитель до оплаты товара на кассе не несет ответственности за повреждение товара в торговом зале, ведь в соответствии со ст. 211 ГК РФ риск случайной гибели или случайного повреждения имущества несет его собственник, а собственником товара до момента заключения договора купли-продажи и оплаты товара является продавец.

Все бы так, да не совсем. Подобные ответы не учитывают, что права и обязанности у продавца и потребителя могут возникать не только на основании и вследствие заключения договора, но и в связи с другими обстоятельствами, в частности, в связи с причинением вреда имуществу одной или второй стороны. И риск *случайной* гибели здесь совершенно ни причем. В приведенных нами примерах речь *о невиновном или виновном поведении потребителя при причинении вреда имуществу продавца*.

Ч. 1 ст. 1064 ГК РФ устанавливает следующее правило: **«вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред»**. Однако в тоже время ч. 2 этой же статьи гласит: **«лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине»**.

Тема вины и невиновности в гражданском праве – довольно непростой вопрос. В Гражданском кодексе (ч. 1 ст. 401 ГК РФ) содержится понятие невиновности: «лицо признается невиновным в причинении вреда, если при той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась с учетом характера обстановки, в которой оно находилось или осуществляло деятельность, оно приняло все меры для предотвращения вреда». Для обычного человека оно навряд ли вносит какую-то ясность. Чтобы прояснить ситуацию в литературе приводится, в частности, такой пример (Ю. Терешко «Убыточный шопинг», ЭЖ-Юрист, 2007, N 43):

«Покупатель, проходя через узкий, загроможденный проход в магазине, уронил вазу. Камеры видеонаблюдения показали, что покупатель шел осторожно, медленно, придерживая сумку, старался не задеть близлежащие полки с товаром, однако ваза все же упала.»



Как поясняет автор, покупатель в этой ситуации не должен возмещать стоимость товара, так как он невиновен (лицо проявило достаточную степень осторожности со своей стороны).

Кстати, о расположении витрин. Ранее ГОСТ Р 51773-2001 "Розничная торговля. Классификация предприятий. " (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 05.07.2001 N 259-ст) устанавливал конкретные значения ширины проходов между различными объектами, располагаемыми в торговом зале. В частности, он устанавливал, что расстояние между параллельно расположенными стеллажами с товаром должно быть не менее 1,4 м. На сегодняшний день данный документ уже не применяется. С 1 января 2011



года введен в действие "ГОСТ Р 51773-2009. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги торговли. Классификация предприятий торговли" (утв. и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 15.12.2009 N 771-ст). Его нормы более не устанавливают конкретных требований к расположению торговых прилавков и стеллажей. П. 6.17 указанного стандарта дает лишь такие рекомендации: «Ширина проходов

между оборудованием в торговом зале должна обеспечивать покупателям удобство выбора и приобретения товаров. Ширина основных эвакуационных проходов в торговом зале должна обеспечивать безопасность пребывания покупателей на предприятии торговли».

Итак, **в каждой конкретной ситуации нужно оценивать обстоятельства, при которых произошло повреждение товара.** При этом потребитель должен понимать, что если он ведет себя в магазине неадекватно (например, балуется и бегаёт в магазине посуды), то он должен быть готов ответить за свое поведение. Если же в магазине слишком узкие проходы или они загромождены коробками, тележками, иными вещами, препятствующими свободному перемещению, товар установлен неустойчиво, пол в магазине залит водой, то в таких ситуациях, риск повреждения товара потребителем ложится на продавца.

<i>За повреждение товара ответит потребитель, если:</i>	<i>За повреждение товара ответит продавец, если:</i>
- потребитель умышленно причинил вред (специально испортил товар)	- проходы в магазине загромождены, свободное и безопасное передвижение по ним невозможно,
- потребитель, рассматривая товар, по неосторожности уронил или ударил его,	- товар расположен на витрине неустойчиво (например, витрина находится под наклоном)
- потребитель нарушил общепринятые правила поведения в общественном месте	- потребитель уронил товар по вине другого лица (например, вследствие толчка другим потребителем или работником продавца)

Если между потребителем и продавцом возник спор о причинах и обстоятельствах повреждения товара, то важно как можно более точно зафиксировать обстоятельства случившегося. В такой ситуации рекомендуем **составить двусторонний акт**, в котором каждая из сторон могла бы высказать свои доводы. **Запишите контактные данные людей, которые наблюдали произошедшее** (фамилия, имя, отчество, адрес, телефон). В дальнейшем они могут выступить в качестве **свидетелей**. Если мирно ситуацию разрешить не получилось, и каждая из сторон стоит на своем, определить кто прав, а кто виноват сможет только **суд**.

*Информация подготовлена Консультационным центром
ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Красноярском крае»*